

## รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

### 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้รับการอนุมัติหลักสูตรเมื่อปี พ.ศ. 2554 และจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต ตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 โดยเปิดสอนใน 3 แขนงวิชา และ 4 วิชาโท ซึ่งประกอบด้วย

1. วิชาเอก จำนวน 3 แขนงวิชา
  - แขนงวิชาเอกทัศนศิลป์
  - แขนงวิชาเอกศิลปะการแสดง
  - แขนงวิชาเอกศิลปะประยุกต์
2. วิชาโท จำนวน 4 วิชา
  - แขนงวิชาโททัศนศิลป์
  - แขนงวิชาโทศิลปะการแสดง
  - แขนงวิชาโทศิลปะประยุกต์
  - แขนงวิชาโทดนตรีวิจิตรศิลป์

ในปีการศึกษา 2557 หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต คณะศิลปกรรมศาสตร์ ได้จัดดำเนินการตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตรของคณะกรรมการการอุดมศึกษา พ.ศ.2557 เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และข้อ 6 แห่งกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 ผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับดี (3.75) ผลการประเมินของกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรอยู่ในระดับน้อย (1.84)

ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพมีรายละเอียดโดยสรุปแยกตามองค์ประกอบดังต่อไปนี้

#### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต มีการบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ.2548 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 ตลอดระยะเวลาที่มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร โดยหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิตได้ดำเนินการครบตามเกณฑ์ 4 ข้อ คือ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 9 คน และมีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ป.โทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่ง ผศ.ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนจำนวน 2 คน มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด และการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐาน

## องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) ยังไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จึงไม่สามารถประเมินข้อมูลดังกล่าวนี้ได้

## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

การประกันคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบด้านนักศึกษา คำนึงถึงความรู้ความสามารถตามหลักสูตร มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยพิจารณาดำเนินการตั้งแต่ระบบการรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา หลักสูตรได้ประเมินตนเองในองค์ประกอบดังกล่าวอยู่ที่ระดับ 4.00 คะแนน ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรอยู่ในระดับ 1.67 คะแนน

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

คณะศิลปกรรมศาสตร์ มีการออกแบบระบบประกันการบริหารและพัฒนาอาจารย์ เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในปีการศึกษา 2557 หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 11.11 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 22.22 มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ โดยยึดตามแบบและแนวทางของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และเน้นการสนับสนุนให้คณาจารย์ทำงานวิจัย/งานสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนโดยจัดให้มีกองทุนวิจัย/งานสร้างสรรค์ รวมไปถึงมีโครงการสนับสนุนให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ดังกล่าว ทั้งด้านการจัดนิทรรศการและเอกสารสิ่งพิมพ์เชิงวิชาการ สำหรับองค์ประกอบดังกล่าว หลักสูตรประเมินตนเองอยู่ที่ระดับ 3.42 คะแนน ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรอยู่ในระดับ 2.09 คะแนน

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิตมีการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง โดยมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการบริหารจัดการในด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตร มีการวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน พร้อมทั้งมีการประเมินผู้เรียน เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ซึ่งผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีการดำเนินงานได้จริงจำนวน 10 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน สำหรับองค์ประกอบดังกล่าว ประเมินตนเองอยู่ที่ระดับ 4.00 คะแนน ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรอยู่ในระดับ 2.00 คะแนน

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

มหาวิทยาลัยและคณะศิลปกรรมศาสตร์มีระบบรองรับความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อการดำเนินการบริหารหลักสูตรทั้งทางด้านกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ หอพักนักศึกษา ฯลฯ

และความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในกระบวนการดำเนินงานดังกล่าว ซึ่งมีการประเมินตนเองอยู่ที่ระดับ 3.00 คะแนน ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรอยู่ในระดับ 1.00 คะแนน

ภาพรวมของการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต คณะศิลปกรรมศาสตร์ อยู่ที่ระดับดี คะแนน (3.75) ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรอยู่ในระดับน้อย (1.84)

## 2. รายนามคณะผู้ประเมิน

ดร.พรปวีณ์ ศรีงาม	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิกร เทพสุวรรณ	กรรมการ
ดร.ณรงค์ศักดิ์ รอบคอบ	กรรมการ
นางปฐมา อาแว	เลขานุการ

## 3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 3.1 เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 3.2 เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3.3 เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 3.4 เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน
- 3.5 เตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

## 4. บทนำ

### 4.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

จากผลกระทบจากสถานการณ์ภายนอกในการพัฒนาหลักสูตร จะทำให้บัณฑิตมีความพร้อมที่จะสร้างสรรค์ผลงานศิลปกรรมได้อย่างมีคุณภาพ มีความรู้ความเข้าใจและมีคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยปฏิบัติตนอย่างมืออาชีพ เป็นไปตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย เป็นนักสร้างสรรค์ผลงานศิลปกรรมที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางที่เปี่ยมด้วยหลักทางวิชาการและคุณธรรม และจะสอดคล้องกับแผนฟื้นฟูเศรษฐกิจระยะที่ 2 (2553-2555) ของรัฐบาลที่สนับสนุนการสร้างระบบเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์ (Creative Economy) ซึ่งหัวใจสำคัญของการพัฒนาระบบเศรษฐกิจดังกล่าวคือ ความคิดสร้างสรรค์ (Creative Ideas) ซึ่งเป็นสิ่งที่มีได้ติดตัวทุกคนมาแต่กำเนิด หากแต่เกิดขึ้นจากการมีทักษะในการคิด (Thinking Skills) และการมีความคิดริเริ่ม (Originality) ซึ่งต้องมีการเรียนการสอน ฝึกฝนกันในสถาบันการศึกษาอย่างจริงจัง เพื่อนำไปช่วยพัฒนาผลิตภัณฑ์ ผลงานศิลปะให้มีเอกลักษณ์ มีความ

น่าสนใจ แปลกใหม่ โดยผสมผสานนำเอาองค์ความรู้ ภูมิปัญญา และมรดกทางวัฒนธรรมของท้องถิ่น และของชาติไทยมาใช้ในการออกแบบผลงาน อันจะช่วยให้ภาคเศรษฐกิจมีการเติบโตได้อีก หากได้รับการส่งเสริมให้มีการผลิตนกออกแบบที่มีคุณภาพและมีการพัฒนาบุคลากร โดยการสนับสนุนการศึกษาและฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะความสามารถในการสร้างสรรค์ผลงานศิลปะซึ่งเป็นการเตรียมบุคลากรไทยให้พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของอุตสาหกรรมในตลาดโลก โดยเฉพาะเพื่อการรองรับการผลิตสร้างสรรค์ผลงานลักษณะต่างๆทั้งในประเทศและต่างประเทศในหลากหลายรูปแบบ ทั้งผลงานทางด้านทัศนศิลป์ ผลงานทางด้านการแสดง และผลงานทางด้านงานศิลปะประยุกต์

ดังนั้น การจัดการศึกษาทางด้านศิลปกรรมแขนงต่างๆของคณะศิลปกรรมศาสตร์ จึงต้องมีการปรับเปลี่ยนเนื้อหาในหลักสูตรให้เท่าทันต่อความเคลื่อนไหวของระบบเศรษฐกิจไทยและการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจของโลก เพื่อสร้างบัณฑิตให้สามารถเข้าไปสู่ตลาดแรงงานในลักษณะดังกล่าวได้ โดยคำนึงถึงตลาดแรงงานและความสอดคล้องของผู้ประกอบการและโอกาสในการแข่งขันของบัณฑิตไปพร้อมกัน รวมถึงการสร้างให้บัณฑิตสามารถสร้างงานได้ด้วยตนเองนอกเหนือจากการทำงานในระบบ คณะศิลปกรรมศาสตร์จึงต้องนำสภาพการณ์เหล่านี้มาทบทวนเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น เช่น การเพิ่มเติมเนื้อหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการทางด้านศิลปกรรมลงไปหลักสูตร การปรับเปลี่ยนเนื้อหาในรายวิชาแต่ละแขนงเพื่อให้บัณฑิตมีจุดเด่นแตกต่างจากสถาบันอื่นและสามารถเข้าไปแข่งขันในตลาดแรงงานหรือสร้างงานของตนเองได้ รวมถึงการขยายแขนงวิชาศิลปะประยุกต์จากเดิมที่เป็นหลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี มาเป็นหลักสูตร 4 ปี และยังเพิ่มการจัดการศึกษาในวิชาโทอีก 3 วิชาโท คือ วิชาโทศิลปะการแสดง วิชาโทศิลปะประยุกต์และวิชาโทดนตรีวิจิตรศิลป์ จากเดิมที่มีเพียงวิชาโททัศนศิลป์เท่านั้น เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถที่ครอบคลุมและลึกซึ้งมากยิ่งขึ้นและเพื่อให้สามารถนำไปเพิ่มขีดความสามารถในการสร้างสรรค์ผลงาน ตลอดจนเพื่อให้คณะสามารถจัดการศึกษาสนองต่อองค์ความรู้ทางศิลปะและวัฒนธรรมในท้องถิ่นได้อย่างสมบูรณ์และครอบคลุมตามความเป็นจริงมากขึ้นซึ่งทั้งหมดนี้จะทำให้บัณฑิตของคณะศิลปกรรมศาสตร์มีความรู้และสามารถปรับตัวเท่าทันต่อความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและทำหน้าที่ของตนเองในตลาดแรงงานและในสังคมได้อย่างดีและมีประสิทธิภาพตามไปด้วย

#### 4.2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

-----ไม่มีผลการประเมินปีที่ผ่านมา-----

## 5. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่านเกณฑ์	
	<b>เกณฑ์การประเมิน</b>		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
	3. คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	-	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	-	
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระ	-	
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	-	
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
	9. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	-	
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่านเกณฑ์	
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผ่านเกณฑ์		
<b>ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1</b>		<b>ผ่านเกณฑ์</b>	
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	-	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่าน เกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		ไม่ประเมิน	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	ผ่านเกณฑ์	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ผ่านเกณฑ์	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ผ่านเกณฑ์	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		1.67	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารพัฒนาอาจารย์	ผ่านเกณฑ์	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	ผ่านเกณฑ์	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ผ่านเกณฑ์	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		2.09	
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	ผ่านเกณฑ์	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	ผ่านเกณฑ์	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ผ่านเกณฑ์	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		2.00	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ผ่านเกณฑ์	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6		1.00	

## 6. ตารางคะแนนผลการประเมินคุณภาพ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	ไม่รับการประเมิน เนื่องจากยังไม่มีบัณฑิต	-
	2.2 การได้งานทำ หรือ ผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	80	ไม่รับการประเมิน เนื่องจากยังไม่มีบัณฑิต	-
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		-		
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	2	2.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	2	2.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	1	1.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		1.67		
4. อาจารย์	4.1 การบริหารพัฒนาอาจารย์	2	1	1.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์			4.26
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	1	1	1.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		2.09		
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	1	1	1.00
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	1	1	1.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	1	1	1.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 90	100.00	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		2.00		
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2	1	1.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6		1.00		

7. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนผ่าน	ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
			I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
1	ผ่าน					ผ่าน	
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัว บ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	-	-	ดีมาก
3		3	1.67	-	-	1.67	น้อย
4		3	2.09	-	-	2.09	ปานกลาง
5		4	1.00	2.33	-	2.00	น้อย
6		1	-	1.00	-	1.00	น้อย
รวม		13	1.75	2.00	-	1.84	น้อย
ผลการประเมิน			น้อย	น้อย	-	น้อย	

8. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น
ยังไม่มีบัณฑิต
โอกาสในการพัฒนา
ยังไม่มีบัณฑิต



### องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

<b>จุดเด่น</b>
นักศึกษามีความสามารถในการพัฒนาผลงานสร้างสรรค์ที่สะท้อนความเป็นเอกลักษณ์ของภาคใต้
<b>โอกาสในการพัฒนา</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. ควรมีการส่งเสริมทักษะในการบริหารจัดการเพื่อให้นักศึกษาสามารถออกไปเป็นผู้ประกอบการอิสระ</li><li>2. ควรส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะในด้านการสื่อสาร มีมนุษยสัมพันธ์และการทำงานเป็นทีม</li><li>3. ควรส่งเสริมให้นักศึกษามีการต่อยอดองค์ความรู้ ทั้งด้านการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น และการพัฒนาวิชาชีพ</li><li>4. ควรมีการส่งเสริมและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ</li><li>5. ควรมีช่องทางในการนำเสนอผลงานของนักศึกษาเชิงพาณิชย์ เพื่อก่อให้เกิดรายได้</li></ol>

### องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

<b>จุดเด่น</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. อาจารย์มีศักยภาพในการผลิตผลงานทางวิชาการ งานสร้างสรรค์</li><li>2. อาจารย์ได้รับการยอมรับจากองค์กรด้านศิลปะ ทั้งในระดับภูมิภาคและระดับชาติ</li></ol>
<b>โอกาสในการพัฒนา</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร</li><li>2. ควรจัดโครงการพบปะ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ของอาจารย์ระหว่างแขนงวิชา</li><li>3. ส่งเสริมให้คณาจารย์พัฒนาด้านคุณวุฒิทางการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น</li></ol>

### องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

<b>จุดเด่น</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. หลักสูตรสะท้อนอัตลักษณ์ความเป็นท้องถิ่นภาคใต้</li><li>2. การจัดการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติที่ส่งผลให้นักศึกษาเกิดทักษะด้านวิชาชีพเป็นที่ยอมรับ</li></ol>
<b>โอกาสในการพัฒนา</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. ควรจัดหาผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านในการเรียนการสอนบางรายวิชา เช่น รายวิชาคอมพิวเตอร์กราฟฟิก การออกแบบผลิตภัณฑ์ เป็นต้น เพื่อให้นักศึกษาได้ความรู้ครบถ้วน สามารถนำไปประกอบอาชีพอิสระได้</li><li>2. ควรมีการจัดการเรียนการสอนของทั้งสองแขนงวิชาร่วมกันในบางรายวิชา โดยเฉพาะวิชาแกนคณะ</li></ol>

### องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

<b>จุดเด่น</b>
มีคอมพิวเตอร์สำหรับใช้ในการเรียนการสอนเฉพาะทางที่ทันสมัย และเพียงพอกับความต้องการ
<b>โอกาสในการพัฒนา</b>
ควรรหาแนวทางในการเพิ่มห้องปฏิบัติการในการฝึกปฏิบัติของนักศึกษาให้มากขึ้น เช่น การเรียนการสอนวิชาประติมากรรม วิชาการวาดเส้น เป็นต้น

## 9. ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน จำนวน 4 คน ประกอบด้วย นักศึกษาแขนงวิชา ศิลปะประยุกต์ จำนวน 2 คน และนักศึกษาแขนงวิชาทัศนศิลป์ จำนวน 2 คน สรุปผลการสัมภาษณ์ดังดังนี้

### 6.1 จุดเด่นของหลักสูตร

- 1) มีความมั่นใจในความรู้ความสามารถของตนเอง
- 2) มีความภาคภูมิใจสาขาวิชาที่เรียน และสถาบัน

### 6.2 ข้อเสนอแนะ

- 1) ควรมีอาจารย์ที่เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาเพิ่มขึ้น เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพอิสระได้
- 2) ควรมีห้องปฏิบัติการเฉพาะสาขาให้เพียงพอกับการจัดการเรียนการสอน
- 3) ควรมีช่องส่งเสริมผลงานของนักศึกษาเชิงพาณิชย์ เพื่อก่อให้เกิดรายได้
- 4) ส่งเสริมการเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษ เพื่อรองรับการเข้าสู่ความเป็นนานาชาติ

## 10. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- 1) รายงานการประเมินตนเอง ขาดการประเมินกระบวนการทั้งระบบ
- 2) ในการเขียนรายงาน ควรเน้นบทบาทของหลักสูตรมากกว่าคณะ
- 3) ควรมีหลักฐานอ้างอิงอย่างเป็นระบบ สามารถตรวจสอบได้ง่าย
- 4) ควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของอาจารย์ทั้งสองแขนงวิชาในการบริหารหลักสูตร และการจัดทำ รายงานการประเมินระดับหลักสูตร

แบบฟอร์มแผน-ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557-2561

ชื่อหลักสูตร หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต

คณะ ศิลปกรรมศาสตร์

ระดับหลักสูตร ปริญญาตรี

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ข้อ	แผน	4	4	4	4	4
		ผล	4				
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนน	แผน	5	5	5	5	5
		ผล	-				
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา - (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	แผน	80	80	80	80	80
		ผล	-				
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>							
3.1 การรับนักศึกษา	คะแนน	แผน	3	3	3	3	3
		ผล	2				
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	คะแนน	แผน	3	3	3	3	3
		ผล	2				
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	คะแนน	แผน	2	2	2	2	2
		ผล	1				
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>							
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	คะแนน	แผน	2	2	2	2	2
		ผล	1				
4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน		4.26				
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	แผน	11.11	11.11	11.11	11.11	11.11
		ผล	11.11				
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	แผน	22.22	22.22	22.22	22.22	22.22
		ผล	22.22				
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ	แผน	20	20	20	20	20
		ผล	51.11				
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	คะแนน	แผน	1	1	1	1	1

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
		ผล	1				
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	คะแนน	แผน	1	1	1	1	1
		ผล	1				
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	คะแนน	แผน	1	1	1	1	1
		ผล	1				
5.3 การประเมินผู้เรียน	คะแนน	แผน	1	1	1	1	1
		ผล	1				
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	แผน	90	90	90	90	90
		ผล	100				
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนน	แผน	2	2	2	2	2
		ผล	1				

แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ												คิด คะแนน เทียบ เกณฑ์						
	ตัวตั้ง	ข้อมูล พื้นฐาน	ข้อมูล ถ่วง น้ำหนัก	ผล การดำ เนิน งาน	คะแนน	ระบุหมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน													จำนวน ข้อที่ได้	คะแนน (ระดับ)				
	ตัวหาร					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12							
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>																								
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.						1	1											1	1	4	ไม่คิด คะแนน	ผ่าน เกณฑ์		
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>																								
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ความพึงพอใจ ผู้ใช้บัณฑิต			-																				-
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา				-																				-
-(ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	จำนวนบัณฑิต ที่ได้งานทำ			-																				-
	จำนวนบัณฑิต ที่ตอบฯ																							
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>																								1.67
3.1 การรับนักศึกษา						1	1													2	2.00	2.00		
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา						1	1													2	2.00	2.00		
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา						1														1	1.00	1.00		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ												คิด คะแนน เทียบ เกณฑ์						
	ตัวตั้ง	ข้อมูล พื้นฐาน	ข้อมูล ถ่วง น้ำหนัก	ผล การดำ เนิน งาน	คะแนน	ระบุหมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน													จำนวน ข้อที่ได้	คะแนน (ระดับ)				
	ตัวหาร					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12							
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>																								<b>2.09</b>
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์						1																1	1.00	1.00
4.2 คุณภาพอาจารย์																								4.26
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	อาจารย์ป.เอก	1		11.11	2.78																		2.78	
	อาจารย์ ทั้งหมด	9																						
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ผศ.+รศ.+ศ.	2		22.22	5.56																		5.00	
	อาจารย์ ทั้งหมด	9																						
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	ถ่วงน้ำหนัก ผลงานฯ		4.60	51.11	12.78																		5.00	
	ค่าน้ำหนัก 0.20		0.00																					
	ค่าน้ำหนัก 0.40	1	0.40																					
	ค่าน้ำหนัก 0.60	2	1.20																					
	ค่าน้ำหนัก 0.80		0.00																					

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ												คิด คะแนน เทียบ เกณฑ์				
	ตัวตั้ง	ข้อมูล พื้นฐาน	ข้อมูล ถ่วง น้ำหนัก	ผล การดำ เนิน งาน	คะแนน	ระบุหมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน													จำนวน ข้อที่ได้	คะแนน (ระดับ)		
	ตัวหาร					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12					
	ค่าน้ำหนัก 1.00	3	3.00																			
	จำนวน อาจารย์ ประจำ หลักสูตร ทั้งหมด	9																				
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์						1														1	1.00	1.00
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>																						2.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร						1														1	1.00	1.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน						1														1	1.00	1.00
5.3 การประเมินผู้เรียน						1														1	1.00	1.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	จำนวนตัวบ่งชี้ ตาม TOF ที่ ดำเนินการได้ จริง	10		100	5.00																	5.00
	จำนวนตัวบ่งชี้	10																				





11. ลายมือชื่อของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ลงนาม .....

(ดร.พรปวีณ์ ศรีงาม)

ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

ลงนาม .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิกร เทพสุวรรณ)

กรรมการ

ลงนาม .....

(ดร.ณรงค์ศักดิ์ รอบคอบ)

กรรมการ

ลงนาม .....

(นางปฐมา อาแว)

เลขานุการ